



UNIVERSITEIT•STELLENBOSCH•UNIVERSITY  
jou kennisvennoot • your knowledge partner

---

28 Mei 2019

Navrae: Studenteterugvoerkantoor, X3081

Verwysing: 19IW\_THE01

**DOSENT:** Mnr R Theart

**DEPARTEMENT:** Elektriese en Elektroniese Ingenieurswese

**MODULE:** Rekenaarstelsels 214

Op 30 April 2019 het SOL die terugvoer van 39 studente oor bogenoemde akademiese personeellid en module ontvang. Die terugvoer is op 30 April 2019 afgeneem.

Die terugvoer is ingedeel in sewe kategorieë:

1. Algemeen
2. Biografiese inligting van studente
3. Terugvoer oor die module
4. Geheelindruk van die module
5. Terugvoer oor die dosent
6. Geheelindruk van die dosent
7. Woordelike terugvoer van studente

Die analise van die data is in dieselfde volgorde gedoen. Vir afdelings drie en vyf word terugvoer as 'n gemiddelde punt op 'n kontinuum van een tot vyf gegee. Hierdie resultate word ook grafies voorgestel. Die geheelindruk van die module en dosent word as persentasies uitgedruk. Die ongeredigeerde woordelike terugvoer vanaf studente word aangeheg.

Let asseblief daarop dat die geheelindrukke van die module en dosent, soos aangedui in afdelings 4 en 6, onafhanklik van afdelings 3 en 5 bepaal is.

Vriendelike groete

Veronica Beukes  
Studenteterugvoer  
SOL

Afskrif:

Dekaan:

Departementele Voorsitter:

Ingenieurswese

Elektriese en Elektroniese

Ingenieurswese

Module / <i>Module</i> :	Rekenaarstelsels 214
Departement:	Elektriese en Elektroniese Ingenieurswese
Dosent / <i>Lecturer</i> :	Mnr R Theart
Datum / <i>Date</i> :	30-04-2019



Aantal respondente: Module <i>Number of respondents: Module</i>	39	Aantal respondente: Dosent <i>Number of respondents: Lecturer</i>	39
--	----	--	----

**Biografiese data / Biographical Data**

	Manlik/Male	Vroulik/Female
Geslag <i>Gender</i>	34	5
	87.2%	12.8%

	Afrikaans	Engels/English	isiXhosa	Ander/Other
Moedertaal <i>Mother tongue</i>	35	2	0	1
	92.1%	5.3%	0.0%	2.6%

	50-59%	60 - 69%	70 - 79%	80-89%	90%+
Matriek-gemiddeld <i>Matriculation average</i>	0	0	6	24	9
	0.0%	0.0%	15.4%	61.5%	23.1%

	Selde <i>Rarely</i>	Minder gereeld <i>Less regularly</i>	Altyd <i>Always</i>
Dui aan hoe gereeld jy klas bywoon <i>Indicate how often you attend class</i>	1	10	28
	2.6%	25.6%	71.8%

	1-2 ure / hours	3 - 4 ure / hours	5 - 6 ure / hours	7 - 8 ure / hours	9+ ure / hours
Gemiddelde aantal ure per week buite klas spandeer aan module <i>Average number of hours per week spent outside the class on this module</i>	8	20	8	2	1
	20.5%	51.3%	20.5%	5.1%	2.6%

	Ja/ <i>Yes</i>	Gedeeltelik/ <i>Partially</i>	Nee/ <i>No</i>	Neutraal/ <i>Neutral</i>
Tevrede met die taal van onderrig? <i>Satisfied with the language of tuition?</i>	34	2	2	0
	89%	5%	5.3%	0.0%

	Ja/ <i>Yes</i>	Soms / <i>Sometimes</i>	Nee/ <i>No</i>	Weet nie / <i>Don't know</i>
Is die taal van onderrig in lyn met taalspesifikasies vir die module? <i>Is the language of tuition in the class in line with the language specification for the module?</i>	33	4	1	0
	86.8%	10.5%	2.6%	0.0%

**Module / Module**

	<b>Gemiddeld Average</b> <sup>(1)</sup>	<b>Stadig Slow</b>	<b>Medium</b>	<b>Vinnig Fast</b>	<b>N.v.t. N/A</b>
Tempo van die module: <i>Pace in this module:</i>	3.92	1	12	26	0
		2.6%	30.8%	66.7%	

	<b>Gemiddeld Average</b> <sup>(2)</sup>	<b>Maklik Easy</b>	<b>Medium</b>	<b>Moeilik Difficult</b>	<b>N.v.t. N/A</b>
Moeilikheidsgraad van module, relatief tot ander modules hierdie jaar gevolg: <i>Module difficulty, relative to other modules followed this year, was:</i>	3.6	1	19	19	0
		2.6%	48.7%	48.7%	

	<b>Gemiddeld Average</b> <sup>(3)</sup>	<b>Laag Low</b>	<b>Medium</b>	<b>Hoog High</b>	<b>N.v.t. N/A</b>
Werkload van module, relatief tot ander modules hierdie jaar gevolg: <i>Module workload, relative to other modules followed this year, was:</i>	3.4	4	17	18	0
		10.3%	43.6%	46.2%	
My vlak van belangstelling in hierdie module, voordat ek daarmee begin het, was: <i>My level of interest in this module, before the start of this module was:</i>	3.6	2	15	22	0
		5.1%	38.5%	56.4%	
My vlak van belangstelling in hierdie module teen die einde van die jaar was: <i>My level of interest in this module, towards the end of the year was:</i>	4.3	0	4	35	0
		0.0%	10.3%	89.7%	

(1) **Gemiddelde tempo gebaseer op 'n skaal van 1 tot 5** (1 = Baie stadig en 5 = Baie vinnig):

Baie stadig en Stadig is saam gegroepeer as **Stadig** en Vinnig en Baie vinnig as **Vinnig**.

**Average pace based on scale 1 to 5** (1 = Very slow and 5 = Very fast)

Very slow and Slow are grouped as **Slow** and Fast and Very Fast as **Fast**.

(2) **Gemiddelde moeilikheidsgraad gebaseer op 'n skaal van 1 tot 5** (1 = Baie maklik en 5 = Baie moeilik):

Baie maklik en Maklik is saam gegroepeer as **Maklik**, en Moeilik en Baie moeilik as **Moeilik**.

**Average difficulty based on scale 1 to 5** (1 = Very easy and 5 = Agree strongly):

Very easy and Easy are grouped as **Easy**, and High and Very High as **High**.

(3) **Gemiddelde gebaseer op 'n skaal van 1 tot 5** (1 = Baie laag en 5 = Baie hoog):

Baie laag en Laag is saam gegroepeer as **Laag** en Hoog en Baie hoog as **Hoog**.

**Average based on scale 1 to 5** (1 = Very Low and 5 = Very High):

Very Low and Low are grouped as **Low** and High and Very High as **High**.

		Gemiddeld Average (4)	Getal / Number			
			Verskil Disagree	Neutraal/ Neutral	Stem saam Agree	N.v.t. N/A
1.	Die module uitkomst is aan my gekommunikeer <i>The module outcomes were communicated to me.</i>	4.3	0	2	37	0
2.	Die module het gestelde uitkomst bereik. <i>The module achieved its stated aims.</i>	4.3	0	3	35	0
3.	Die relevansie van hierdie module tot die program was vir my duidelik. <i>I was able to see the relevance of this module to my programme.</i>	4.7	0	0	39	0
4.	Die assessering (bv toetse, werksopdragte) in hierdie module het my gehelp om te leer. <i>Assessment (e.g. test, assignments) in this module assisted me to learn.</i>	4.3	0	6	33	0
5.	Ek het voldoende terugvoer oor my werk in hierdie module ontvang. <i>I have received adequate feedback on my work in this module.</i>	4.3	1	3	35	0
6.	Duidelike riglyne vir alle assesseringstake is in hierdie module gestel. <i>There were clear guidelines for all assessment tasks in this module.</i>	4.4	0	2	37	0
7.	Die bronne vir leer wat vir hierdie module voorsien is (bv die handboek), het my gehelp om effektief te leer. <i>The learning resources provided for this module (e.g. the textbook) helped me to learn effectively.</i>	3.9	3	7	29	0
8.	Die keuse van temas en voorbeelde was effektief t.o.v. module-uitkomst. <i>The choice of topics and examples were effective w.r.t. module outcomes.</i>	4.4	0	3	36	0
9.	Die fisiese onderrig- en leerruimtes (bv klaskamer groottes, beligting) wat vir hierdie module gebruik is, was voldoende. <i>The teaching and learning spaces (e.g. classroom size, lightning) uses for this module were adequate.</i>	4.2	2	2	34	0
10.	Die module was goed gestruktureerd. <i>The module was well structured.</i>	4.4	0	1	37	0
11.	Hierdie module het my vaardighede in kritiese denke, analise en oplossing van probleme, kommunikasie ens. help ontwikkel. <i>This module has helped me develop my skills in critical thinking, analysis and problem solving, communication, etc.</i>	4.4	0	1	37	0

(4) Terugvoer oor module op 'n skaal van 1 tot 5 (1= Verskil sterk en 5 = Stem volkome saam).

In die tabel hierbo is Verskil sterk en Verskil saam gegroepeer as Verskil en Stem saam en Stem volkome saam as Stem saam.

**Feedback on module on a scale of 1 to 5** (1= Disagree strongly and 5 = Agree strongly)

In the table above Disagree strongly and Disagree are grouped as **Disagree**, and Agree and Agree Strongly as **Agree**.

**Geheelindruk van module / General impression of module** <sup>(2)</sup>

<b>Gemiddelde persentasie / Average percentage</b>	<b>81.0</b>		
<b>Verspreiding van module punt</b> <b>Distribution of module mark</b>	Bo gem. Above avg.	Gem. Avg.	Onder gem. Below avg.
Bo gemiddeld >=75%, Gemiddeld 50-74%, Onder gemiddeld <50% Above average >=75%, Average 50 - 74%, Below average <50%	28	7	1

Dosent / Lecturer:

**Mnr R Theart**  
**Rekenaarstelsels 214**

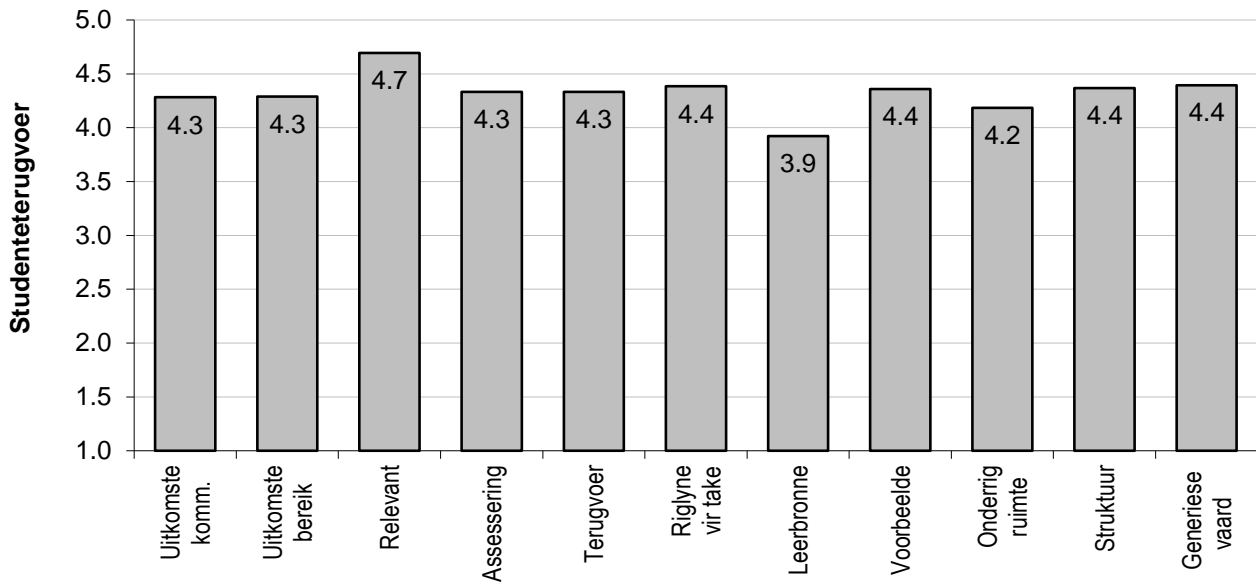
30-04-2019

	Gemiddeld Average (5)	Getal / Number			
		Verskil Disagree	Neutraal/ Neutral	Stem saam Agree	N.v.t. N.A.
1. Die dosent was entoesiasies. <i>The lecturer was enthusiastic.</i>	4.8	0	0	38	0
2. Die dosent se verduidelikings was duidelik. <i>The lecturer's explaining was clear.</i>	4.2	0	4	34	0
3. Die lesings was goed gestruktureerd. <i>Lectures were well structured.</i>	4.4	0	1	37	0
4. Die dosent was goed voorberei. <i>The lecturer was well prepared.</i>	4.6	0	0	38	0
5. Terugvoer op take en toetse het stiptelik plaasgevind. <i>Feedback on task and test was given promptly.</i>	4.3	0	4	34	0
6. Studente is aangemoedig om deel te neem aan module (bv vrae vra, voorstelle maak). <i>Students were encouraged to participate in module (e.g. to ask questions, make suggestions)</i>	4.6	0	1	37	0
7. Studente het betekenisvolle terugvoer ontvang. <i>Students received meaningful feedback.</i>	4.4	0	3	35	0
8. Die dosent was toeganklik vir studente. <i>The lecturer was accesible to students.</i>	4.8	0	0	38	0
9. Die dosent was intellektueel stimulerend. <i>The lecturer was intellectually stimulating.</i>	4.6	0	1	37	0
10. Die dosent het my belangstelling in die onderwerp laat verdiep. <i>The lecturer has increased my interest in the subject.</i>	4.6	0	2	36	0
11. Studente in hierdie module is regverdig en met respek behandel. <i>In this module, students were treated fairly and with respect.</i>	4.9	0	1	37	0

(5) **Terugvoer oor dosent op 'n skaal van 1 tot 5** (1= Verskil sterk en 5 = Stem volkome saam):In die tabel hierbo is Verskil sterk en Verskil saam gegroepeer as **Verskil** en Stem saam en Stem volkome saam as **Stem saam**.**Feedback on lecturer on a scale of 1 to 5** (1= Disagree strongly and 5 = Agree strongly).In the table above Disagree strongly and Disagree are grouped as **Disagree**, and Agree and Agree Strongly as **Agree**.**Geheelindruk van dosent / General impression of lecturer**

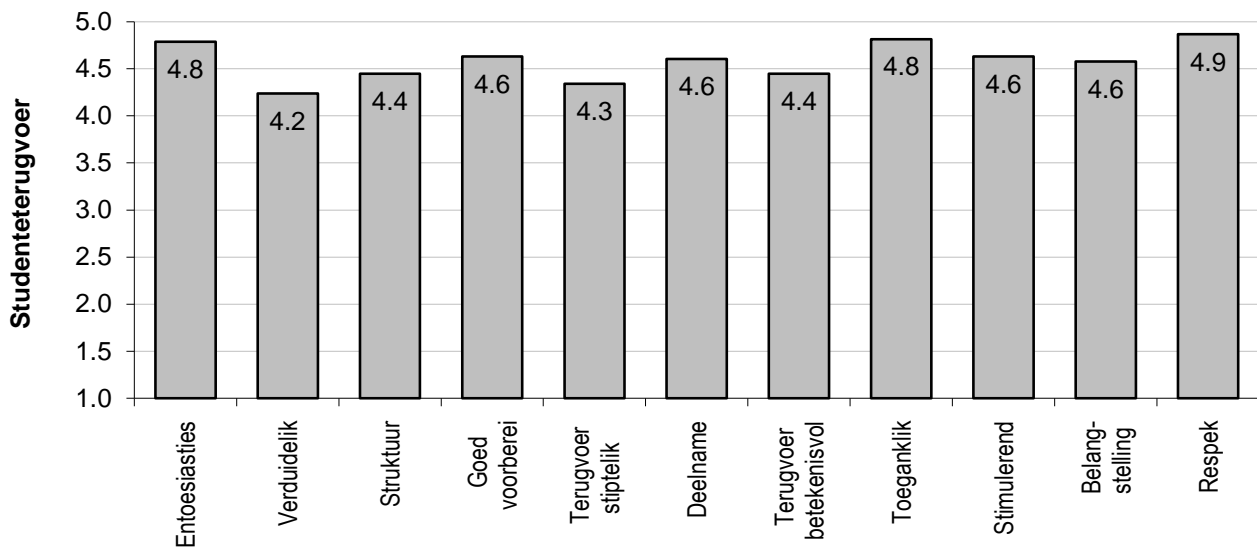
<b>Gemiddelde persentasie / Average percentage</b>	<b>89.1</b>		
<b>Verspreiding van dosente punt</b> <b>Distribution of lecturer mark</b>	Bo gem. Above avg.	Gem. Avg.	Onder gem. Below avg.
Bo gemiddeld >=75%, Gemiddeld 50-74%, Onder gemiddeld <50% Above average >=75%, Average 50 - 74%, Below average <50%	34	2	0

### Gemiddeldes vir Rekenaarstelsels 214



Aantal respondente = 39

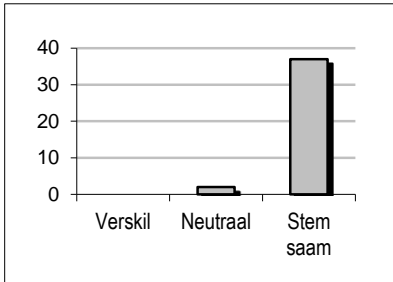
### Gemiddeldes vir Mnr R Theart



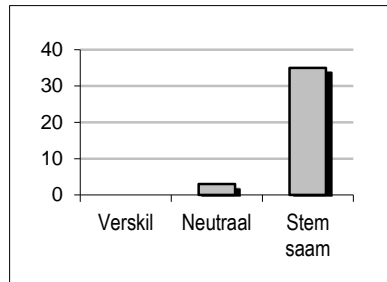
Aantal respondente = 39

## Rekenaarstelsels 214

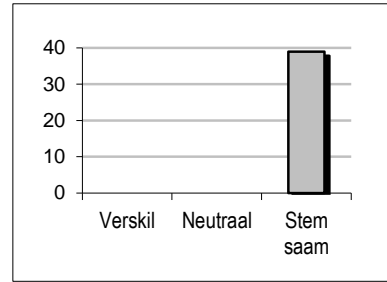
1. Die module uitkomst is aan my gekommunikeer



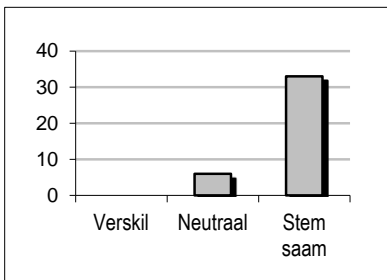
2. Die module het gestelde uitkomst bereik.



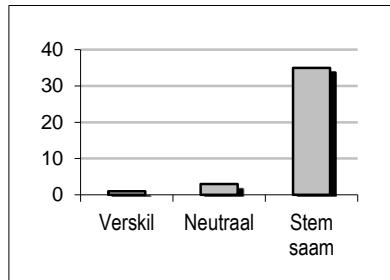
3. Die relevansie van hierdie module tot die program was vir my duidelik.



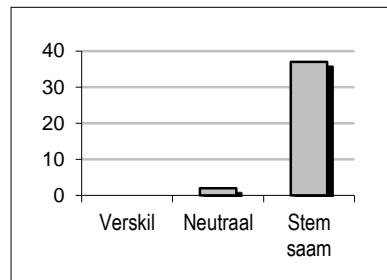
4. Die assessering (bv toetse, werksopdragte) in hierdie module het my gehelp om te leer.



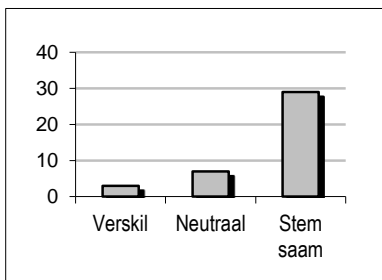
5. Ek het voldoende terugvoer oor my werk in hierdie module ontvang.



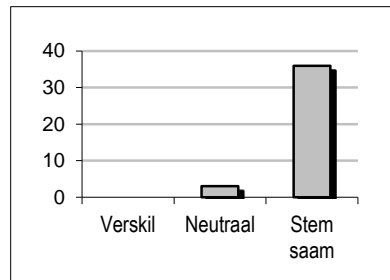
6. Duidelike riglyne vir alle assesseringstake is in hierdie module gestel.



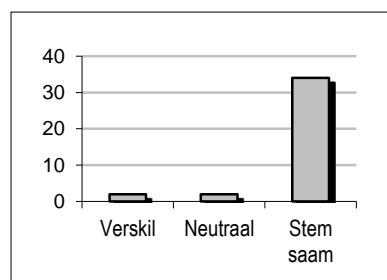
7. Die bronne vir leer wat vir hierdie module voorsien is (bv die handboek), het my gehelp om effektief te leer.



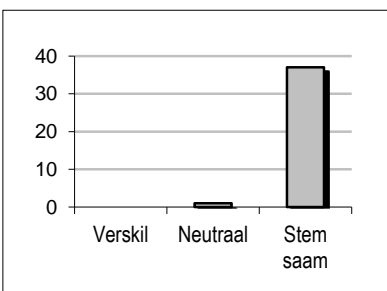
8. Die keuse van temas en voorbeelde was effektief t.o.v. module-uitkomst.



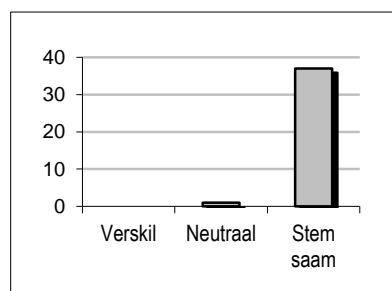
9. Die fisiese onderrig- en leerruimtes (bv klaskamer groottes, beligting) wat vir hierdie module gebruik is, was voldoende.



10. Die module was goed gestruktureerd.



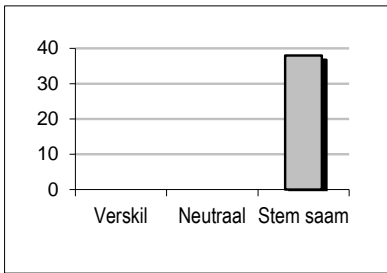
11 Hierdie module het my vaardighede in kritiese denke, analise en oplossing van probleme, kommunikasie ens. help ontwikkel.



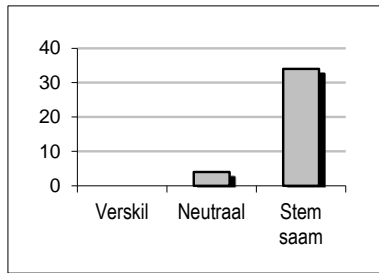
Aantal respondente / Number of respondents: 39

## Mnr R Theart

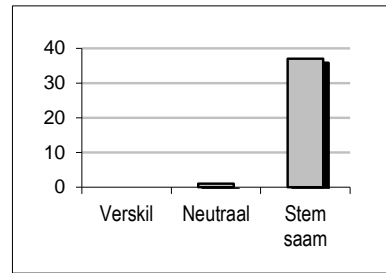
1. Die dosent was entoesiasies.



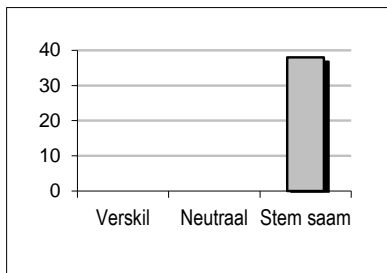
2. Die dosent se verduidelikings was duidelik.



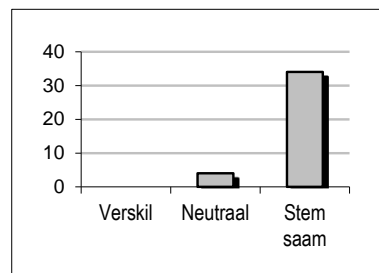
3. Die lesings was goed gestruktureerd.



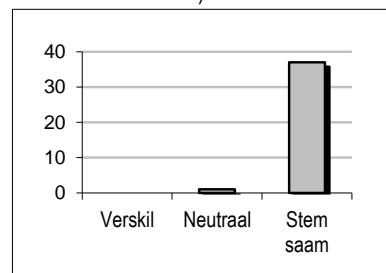
4. Die dosent was goed voorberei.



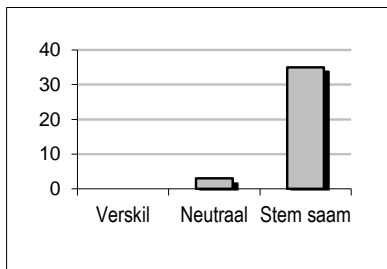
5. Terugvoer op take en toetse het stiptelik plaasgevind.



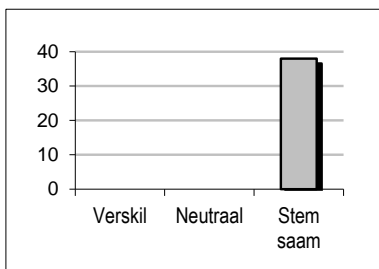
6. Studente is aangemoedig om deel te neem aan module (bv vrae vra, voorstelle maak).



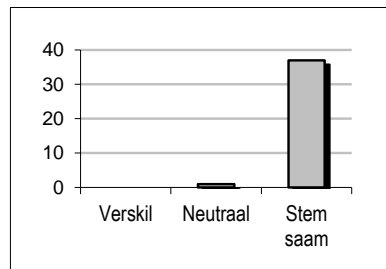
7. Studente het betekenisvolle terugvoer ontvang.



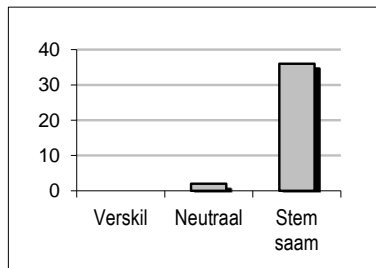
8. Die dosent was toeganklik vir studente.



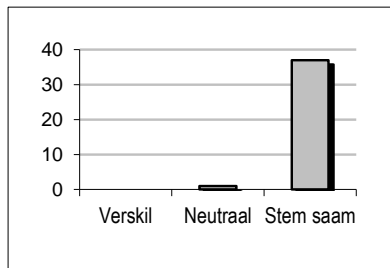
9. Die dosent was intellektueel stimulerend.



10. Die dosent het my belangstelling in die onderwerp laat verdiep.



11. Studente in hierdie module is regverdig en met respek behandel.



**Aantal respondente / Number of respondents: 39**



## **Wat was die beste aspekte van die module Rekenaarstelsels 214?**

### ***What were the best aspects of the module Rekenaarstelsels 214?***

---

- Prakties.
- Die praktiese projekte wat ons gedoen het.
- Prakties.
- Practical experience.
- Goeie lesingnotas.
- Praktiese, waar mens prakties kon sien hoe teorie toegepas word.
- Die feit dat mens alles wat jy leer realiseer in die praktikas.
- Practicals.
- Goeie slides.
- Om die praktiese goed te bou.
- Die manier hoe jy op jou eie wyse by oplossings kan uitkom en net logika gebruik.
- Practicals.
- Dit is interessant en relevant.
- Die praktika met logical gates.
- Struktuur van die module en die uitleg van die klasnotas.
- Die tutoriale was baie prakties.
- Intro na Assembler.
- Om goed te bou.
- Praktiese en tuts is lekker, maar vat partykeer net lank.
- Interessant en laat mens toe om meer te verstaan hoe alledaagse dinge werk.
- Die praktiese.
- Die feit dat ek meer kan leer oor iets wat ek baie in belangstel.
- Logies stimulerend.
- Om te leer hoe 'n rekenaar van begin tot einde werk. Iets waarvoor ek nog altyd gewonder het.
- Prakties.
- Om te weet hoe om 'n ALU te bou.
- Praktiese werk.
- Die formative quizzes het my baie gehelp om te kyk of ek die werk verstaan.
- Prakties.
- Tut periodes het baie goed bygedra tot die verstaan en vaslegging van werk.
- Om praktiese te hê en die goed te verstaan d.m.v praktiese.

## **Watter aspekte van die module Rekenaarstelsels 214 kan verbeter?**

### ***What aspects of the module Rekenaarstelsels 214 need improvement?***

---

- Te min demis tydens praktiese.
  - Die praktiese demo in tut periodes.
  - Die demis werk streng volgens hul memos en sien nie dat ons sin ook dalk reg is nie.
  - More examples of test standard work.
  - Die klaskamers en veral die 2de vloer lab is verskriklik warm in die somer dit maak konsentrasie bykans onmoontlik.
  - Tempo waarteen werk behandel word, asook meer voorbeelde in klas bespreek.
  - Lading per klas is oorweldigend, effens minder inligting per lesing.
  - Werkslading was bietjie baie, die spoed van die module is ook hoog.
  - Add a project, learn more on hand.
  - Asb sit Engelse rekenaar terme ook op slides, sodat mens dit so kan leer. Bv wipkring(flip-flop), sodat ons kan verstaan. Die meeste Afr terme is over complicated.
  - Die teorie wat op SUNLearn in gegee word moet nie net reg of verkeerd wees nie want daar is baie keer meer as 1 manier om by antwoord uit te kom veral met die programmering.
  - Sekere teorie het ek nie in die A1 verwag nie (vroee cont. delay of iets).
  - Online tut tests less work.
  - More demis at practical labs maybe.
  - Meer tyd in tutoriale om te vrae vir hulp. Meer demis.
  - Meer tyd voorsien in tutoriale voor die praktiese opdragte assessee moet word.
  - Ek sou eerder 'n projek doen in plaas van twee praktiese assesserings.
  - Stadiger werk.
  - Entoesiasme en manier hoe hy iets goed maar vinnig kan verduidelik.
  - Meer voorbeelde in klasnotas.
  - Meer praktiese/of 'n projek vir die module.
  - 'n Praktiese projek sou lekker wees.
  - Verduideliking en hulpmiddels m.b.t ARM programmering.
  - 'n Taak i.p.v praktiese toetse.
  -
- Nuwe werk wat behandel word op die dag van die tutoriaal en wat in groot deel van tutoriaal beslaan.
- Vir die aanlyn tut inhandiging, sal dit handig wees om verskeie inhandigings te kan doen.
  - Te min tud vir tut/praktiese. Sou twee tut sessies of prakiese lesings per week, een vir assessee, een vir vaardigheid toevoeging.

## **Aspekte van dosent se onderrigstyl wat behou moet word.**

### ***Aspects of the lecturer's teaching that should be maintained***

---

- Als.
- Entoesiasme en passie vir die module. Toeganklikheid vir vrae.
- Alles.
- Enthusiasm, good preparation.
- Almal.
- Entoesiasme en "eagerness" om inligting oor te dra en te verduidelik.
- Entoesiasme.
- Entoesiasme. Die feit dat hy uitreik na studente.
- Rensu= Great lecturer, very passionate and has an good understanding of his field of education.
- Entoesiasme oor werk, gereelde "pause" en vra of almal by is, recap konsepte.
- Sy wil om te verduidelik as mense vrae het.
- Entoesiasme. Toeganklike persoonlikheid.
- Very enthusiastic.
- Entoesiasme en goeie stemtoon waarmee klas aangebied is.
- Entoesiasme.
- Toeganklikheid, vriendelikheid, duidelike verduidelikings wat nie afgejaag word nie.
- Entoesiasme.
- Hy is passievol oor die module.
- Altyd gewillig om weer te verduidelik.
- Entoesiasme.
- Rensu is ongelooflike dosent wat soveel moeite doen vir sy studente. Hy is altyd bereid om te help en het altyd 'n glimlag daarby. Dit beteken baie dat hy ons elkeen se name ken. Rolmodel.
- Entoesiasme, toeganklikheid en hoe hy met die studente interact.
- Entoesiasme en glimlag.
- Entoesiasme en passie vir vak.
- Hy probeer altyd om ons te betrek tot die module.
- Alles, baie entoesiasties en baie bereidwillig om te help. Baie moeite gedoen.
- Die moeite wat die dosent doen sodat almal kan verstaan. Hy sit baie ekstra in.
- Alles persoonlikheid.
- Sy entoesiasme en persoonlike belangstelling in elke student.
- Omvanklikheid, question hour en tyd vir personal interaction.

**Aspekte van dosent se onderrigstyl wat verbeter kan word.**

***Aspects of the lecturer's teaching that need improvement.***

---

- Dalk te vinnig.
- Niks.
- Dalk bietjie stadiger en duideliker praat tydens komplekse/ingewikkelde verduidelikings.
- Stadiger verduidelik.
- Kan dalk effens stadiger verduidelik.
- Talk a little slower, tends to get excited and rush explaining the concepts.
- Meer in detail oor basiese konsepte, sodat ons basies verstaan en minder sukkel met komplekse werk bv meer tyd kan aan basiese Arm beginsels spandeer word.
- Die afjaag indien daar 'n klomp vrae in die klas was want dan verstaan ons die begin maar nie die einde nie. Asook meer voorbeelde te doen oor die werk.
- Verduidelik soms in sirkels. Raak flustered.
- Hy praat partykeer baie vinnig as hy verduidelik. 'n Bietjie stadiger sal help.
- Bietjie stadiger praat.
- Minder inligting kan meer kragtig wees. Wys uit die kern bo die massas. Bespreek dalk 'n konsep maar sit die kern op slides. Slides wat lank om te leer vir toets doeleindes.
- Geen kommentaar.
- Net 'n klein bietjie meer volledige uitgeskryfde probleme in klas doen.
- Niks - geen iets.
- Hy is nog effens senuagtig as lektor, maar dit behoort reg te kom met meer klas ervaring.
- Pointer to null.